

# CHECK.punkt

## AKTUELLES AUS DER PALÄSTINENSISCHEN PRESSE

24.01.-27.01.2013

Sehr geehrte Damen und Herren,  
liebe Freundinnen und Freunde der  
Friedrich-Ebert-Stiftung,

den Parlamentswahlen in Israel am 22. Januar 2013 wurde in den Palästinensischen Gebieten mit wenig Hoffnung auf einen politischen Wandel entgegen geblickt. Während die Koalitionsverhandlungen für eine neue israelische Regierung noch geführt werden, ist für viele palästinensische Kommentatoren bereits klar, dass ihnen auch künftig ein Partner fehlen wird, der dazu bereit ist, unpopuläre Zugeständnisse für eine Zwei-Staaten-Lösung durchzusetzen.

Die vielen Stimmen, die Naftali Bennetts Partei "Jüdisches Haus" insbesondere von den Armeeangehörigen erhielt, verheißen für viele Palästinenser nichts Gutes. Frustriert und enttäuscht über eine wohlmöglich entscheidungsunfähige neue Netanjahu-Regierung wird beispielsweise gefordert, die palästinensische Gesellschaft dürfe sich nicht erneut auf die strategielose Politik der Palästinensischen Autonomiebehörde mit weiteren endlosen Verhandlungen einlassen: Die Palästinenser müssten ihr Schicksal nun selbst in die Hand nehmen.

Wir wünschen Ihnen eine interessante Lektüre!

Ihr Team der FES-Ost-Jerusalem

Tel Aviv sagt „Nein“!  
Maan News Agency,  
Donnerstag, 24.01.2013  
Alef Sabagh

Wer die Analysen und die Kommentare anlässlich der jüngsten israelischen Wahlen liest, stößt auf eine einzige Schlussfolgerung: „Gott allein weiß, wie es weiter geht“. Was für ein Ergebnis, das niemandem hilft und niemanden in der politischen Verantwortung sieht! Wir müssen die Wahlergebnisse verstehen und auf ihre Konsequenzen für unsere politische Lage reagieren.

Alle Analysen gehen davon aus, dass die neugegründete Partei Jesch Atid (dt.: „Es gibt eine Zukunft“) die wichtigste Überraschung dieser Wahlen war. Die neue Partei, die mit 19 Sitzen als zweitstärkste Kraft in die Knesset einzog, symbolisiert eine sozial-liberal ausgerichtete Schicht des zionistischen Spektrums. Diese Partei vertritt eine Vision, die Staat und Religion miteinander verbindet.

Ein weiterer neuer erfolgreicher Akteur hat die jüngsten Wahlen geprägt, nämlich das rechtsradikale Lager in Israel, insbesondere die Partei haBajit haJehudi („Das jüdische Haus“) mit ihrem Vorsitzenden Naftali Bennett, die zwölf Sitze erringen konnte. Dieses Ergebnis verdient unsere besondere Aufmerksamkeit, weil 70 Prozent der israelischen Armeeangehörigen für die Partei stimmten. An dieser Stelle sollte man sich fragen, wie die israelische Armee ideologisch ausgerichtet ist – vor allem gegenüber den Palästinensern.

Das Zentrum dieser Wahlen war die Stadt Tel Aviv, die zur Koalition von Netanjahu und Lieberman „nein“ sagte und ihr lediglich 17 Prozent der Stimmen gab. In den Wahlen von 2009 hatten noch 50% aller

# CHECK.punkt

Wähler die Koalition unterstützt. Die Partei Jesch Atid reagierte am besten auf die sozialen Veränderungen der letzten zwei Jahren in Tel Aviv. Mit anderen Worten: Die drängenden sozialen und ökonomischen Fragen spielten gerade im liberalen Tel Aviv eine größere Rolle als außen- und sicherheitspolitische Aspekte.

Eine Folge dieser Entwicklung besteht darin, dass Netanjahu nicht – wie im Vorfeld der Wahl beabsichtigt – seine Machtbasis ausbauen konnte, sondern für die jüngsten Wahlen eine große Koalition mit der Partei Liebermans bildete. Netanjahu ist zwar immer noch mächtig genug, um die Regierung zu bilden, sieht sich aber nun gezwungen, stärker auf innenpolitische Belange einzugehen – insbesondere, falls er Jesch Atid in die Regierungskoalition aufnehmen wird.

In der Außenpolitik werden die nächsten Wochen und Monate zeigen, dass Netanjahu weiterhin die iranische Bedrohung ins Zentrum stellen wird. Diejenigen, die meinen, dass die neue israelische Regierung von der US-Administration in Richtung verstärkter Bemühungen um eine Wiederaufnahme des Friedensprozesses gedrängt werden wird, irren sich gewaltig. Die US-Regierung wird sich ebenfalls vorrangig innenpolitischen Aufgaben widmen. Trotz der Schwäche des Likud-Beiteinubündnisses ist sich der amerikanische Präsident sicher, dass die ohnehin begrenzten Möglichkeiten eines Friedensabkommens durch die Siedlerpartei „Das jüdische Haus“ zunichte gemacht werden.

Im Falle eines solchen Szenarios müssen wir erneut mit einer handlungsunfähigen israelischen Regierung rechnen. In diesem Fall wird sich die palästinensische Führung dazu gezwungen sehen, einseitige Schritte zur Errichtung des palästinensischen

Staats auf palästinensischem Boden zu unternehmen. Alle Palästinenser müssen sich auf einen umfangreichen politischen, wirtschaftlichen und Sicherheitsplan einigen, der mit der Versöhnung zwischen allen palästinensischen Kräften beginnt.

The stupidity of counting on outcome of Israeli polls

Palestinian News Network,  
Freitag, 25.01.2013  
Khalid Amayreh

Some Palestinian and Arab officials are hoping that the results of recent Israeli elections may lead to the reactivation of the moribund peace process with Israel.

Palestinian Authority (PA) Chairman Mahmoud Abbas, who only two weeks ago threatened to dissolve his Ramallah regime, reportedly extended an invitation to Yair Lapid to visit Ramallah. Lapid's party, Yesh Atid (or "There is future") won 19 seats out of 120 seats comprising the Israeli Knesset or parliament.

Similarly, US Secretary of State nominee John Kerry has voiced the hope that Israel's election results will lead to the renewal of peace talks between Israel and the Palestinians, languishing for decades under Israeli military occupation.

We all hope that there are still genuine chances for peace in a region long tormented by occupation, violence and war. However, a closer look at the results of the Israeli elections shows that there is virtually no chance the upcoming Israeli government, which may not last long anyway, will significantly enhance prospects of peace in occupied Palestine.

Many media outlets, especially in the West, keep parroting reports from Israel

# CHECK.punkt

claiming that both the right and left camps won equal numbers of seats in the Knesset. This is simply not true. It amounts to a scandalous, though not necessarily deliberate, falsification of reality.

First of all, the classification of political groups and parties in Israel into „right and left“ shouldn't be taken at face value. It often reflects the inherently racist Israeli-Zionist ideology. In fact, „leftist“ parties in Israel differ little from other right-wing parties. An Israeli leftist party would be viewed as decidedly fascist in a European setting. Similarly, rightist, let alone extremist right-wing parties would have no chance to be licensed in any European country that respects its laws and principles.

Take for example Tzipi Livni's Tnu' a party, which is classified in Israel as part of the Left camp.

This party advocates the annexation into Israel of most Israeli colonies established ever since the 1967 Arab Israeli war. Needless to say, all these colonies are illegal and illegitimate under international law.

More to the point, the party is absolutely opposed to the repatriation of millions of Palestinian refugees uprooted from their ancestral homeland at the hands of Zionist invaders from Eastern Europe and Russia. And as if this were not enough, the leader of this „leftist“ party said on several occasions that in case a Palestinian state was established, Israel would have a definitive right to expel Israel's Palestinians (nearly 25% of the population) to the would-be Palestinian state.

So, how in the depth of hell could we describe a Nazi-like party that advocates eth-

nic cleansing and lebensraum as „Leftist?“ Some people might think that Livni's party represents the exception rather than the norm.

But, nay, the truth of the matter is that Livni and her party stand to the left of her other „leftist“ parties such as the Labor Party, headed by Shelly Yachimovich and Kadima, headed by the certified war criminal Shaul Mofaz who on several occasions called for the destruction of Gaza and annihilation of its people.

As to Yesh Atid, its founder and leader, Lapid, has objected to classifying his party as leftist. He said his party was not leftist but rather „centrist“?

Then there is the celebrated Mermaid Meretz, which has garnered only 6 seats. Well, these people may be leftist in the sense that they support gay marriages, equal workers' wages. Women rights and a peaceful solution to the conflict with the Palestinians. However, it is well known that most if not all these liberals-rather-than leftists are hard-core Zionists who oppose the dismantling of Jewish settlements and especially the repatriation of significant numbers of Palestinian refugees back to their homes and villages in what is now Israel.

It is really very difficult, if not outright impossible to be truly Zionist and truly leftist at the same time. It is really a stark oxymoron, an obscene contradiction in terms. Which leaves us with the stark reality that more than 90% of the Israeli Knesset members are outright fascist.

For those who might be prompted to raise their eyebrows upon reading my words, I'd like to remind them of the following. Both the right and left in Israel are against

# CHECK.punkt

the establishment of an egalitarian state in mandatory Palestine in which Jews and non-Jews enjoy equal rights.

Both the right and left in Israel would rather support apartheid that sees Israel become a binominal state, especially if Israel's „solid“ Jewish majority is threatened.

And both the Israeli right and left are decidedly against the return to the lines of the fourth of June, 1967. This is in addition to their absolute rejection of any notion suggesting the repatriation of Palestinian refugees in accordance with UN resolution 194.

Interestingly, it was the so-called Israeli left that started the settlement enterprise. It was the Israeli left that started and intensified the Judazing of Occupied East Jerusalem and it was the Israeli left that rejected all Arab gestures for peace. Remember, the Israeli left ruled Israel nearly 30 years before the advent of the right in 1977.

In light, it would be more than naïve and more than stupid to really think that the results of Israeli elections will expedite peacemaking.

I don't blame the Americans and Europeans for issuing optimistic and breezy statements, welcoming the elections' outcome. These people have been doing this for ages. Beside, these statements don't cost Europe and the U.S. a penny. However, the big disaster occurs when some Palestinian and Arab leaders start making similar statements.

It is often said that wise people learn from other people's mistakes. The less wise learn from their own mistakes. But the

true calamity occurs when people neither learn from their mistakes nor from other people's mistakes. That is a real disaster. Does the current Palestinian Authority fall under this category. I hope not, but I am not sure. The next few days and weeks will provide a satisfactory answer.

I hope that my fears and apprehensions are misplaced, but an inner voice tells me otherwise.

Die Ergebnisse der israelischen Knessetwahlen – Enttäuschte Hoffnungen auf eine Zwei-Staaten-Lösung  
Maan News Agency,  
Sonntag, 27.01.2013  
Dr. Hanna Issa

Obwohl die Meinungsumfragen einen deutlichen Sieg für die israelische Rechte vorhergesagt hatten, waren die Wahlergebnisse nicht eindeutig. Tatsächlich erhielten das rechte und rechtsradikale Lager und die Parteien der Mitte und der Linken fast gleich viele Sitze. Israel befindet sich nun in einer schweren Krise. Zurzeit wird eine handlungsunfähige Regierung gebildet, die sich überwiegend aus dem rechten Lager rekrutiert und nicht in der Lage ist, wegweisende Entscheidungen über die Fortsetzung der Verhandlungen mit der palästinensischen Seite, aber auch das Verhältnis zum Iran, zu treffen.

Für die Palästinenser ist die neue Ausgangslage äußerst beunruhigend, da sie keinen verlässlichen Partner auf der israelischen Seite haben. Diese israelische Regierung ist zu wichtigen Entscheidungen über Verhandlungen der Endstatusfragen, wie den Status Jerusalems, die Siedlungen, Flüchtlinge, Wasser und Grenzziehungen, nicht in der Lage. Dabei ist nicht von Bedeutung, ob das Rechtslager in Israel weiterhin allein regieren wird, sondern

# CHECK.punkt

dass der nächsten Regierung, und zwar unabhängig von ihrer Zusammensetzung, die Hände gebunden sein werden. Ohne Zweifel rückt die Zwei-Staaten-Lösung damit in weite Ferne. Ob diese Konstellation auch die Lösung innenpolitischer Probleme erschweren wird, werden die nächsten Wochen zeigen. Dies ist jedoch alles andere als unwahrscheinlich; bei einem solchen Fall wären sogar in naher Zukunft vorgezogene Neuwahlen in Israel denkbar. Die Ergebnisse der Knessetwahlen bringen viele negative Folgen für die Lage der Palästinenser mit sich, und nicht alle von ihnen sind derzeit schon absehbar.

Nach den Wahlen in Israel: Spekulationen über neue Verhandlungen

Amad News,

Sonntag, 27.01.13

Ibrahim Al-Shiekh

Die palästinensische Führung hat lange auf die Ergebnisse der Wahlen in den USA und Israel gewartet. Anscheinend wollen die Palästinenser an den Verhandlungstisch zurückkehren. Doch haben sie mittlerweile ihre Ziele strategisch neu ausgerichtet oder wollen sie wie in der Vergangenheit Verhandlungen um des Verhandeln willen führen? Es sieht ganz so aus, als ob die palästinensische Führung um jeden Preis an den Verhandlungstisch zurückkehren wolle.

Seit Jahren unterbreitet die Weltgemeinschaft beiden Seiten Lösungsvorschläge, die von der palästinensischen Führung angenommen, aber von Israel ignoriert werden. In allen Verhandlungsrunden versuchten die Israelis, der anderen Seite ihre eigenen, unannehmbaren Bedingungen aufzuzwingen. Was hat sich geändert, damit die Palästinenser sich nun wieder um Verhandlungen mit Israel bemühen? Eigentlich nichts... Ganz gleich, welche

Parteien nun die israelische Regierung stellen werden, so bleiben doch dieselben Rahmenbedingungen erhalten: kein Stopp des Siedlungsbaus, kein geteiltes Jerusalem, kein Recht auf Rückkehr der Palästinenser.

Angesichts der Schwäche der arabischen Welt und der Spaltung zwischen den beiden großen palästinensischen Strömungen werden, trotz aller Einwände, Stimmen laut, welche die Rückkehr zu Verhandlungen fordern, um das noch verbliebene Land zu retten. Nachdem die palästinensische Führung sich verpflichtet hat, weder eine neue Intifada noch anderweitigen Widerstand gegen Israel zu unterstützen, sind die Palästinenser nicht nur geschwächt, sondern auch schutzlos. In dieser Situation muss Israel sich nicht vor juristischen Konsequenzen fürchten, da diese für Israel ohnehin bedeutungslos sind. Trotz tagtäglicher Landenteignungen und zweier Kriege gegen den Gazastreifen hat die palästinensische Führung nicht gegen Israel aufgebeht. Stattdessen werden nun alte Zugeständnisse, die Ablehnung einer neuen Intifada und des palästinensischen Widerstandes, wiederholt.

Die palästinensische Gesellschaft hat kein Verständnis mehr für die Politik der Palästinensischen Autonomiebehörde. Seit Jahren verfolgt die PA eine Politik des „guten Willens“ und kooperiert in Sicherheitsfragen mit Israel. Schluss mit dem tagtäglichen Diebstahl von Land und den täglichen Ermordungen von Palästinensern! Die Gesellschaft nimmt diese strategiefreie Politik nicht mehr widerspruchslos hin. Schon vor den Wahlen war abzusehen, dass das Rechtslager in Israel die Wahlen gewinnen würde. Schon während der letzten vier Jahre wurden keine Ergebnisse erzielt. Will die Führung der PA auch weiterhin veraltete Strategien verfol-

# CHECK.punkt

gen? Die Meinung des Volkes ist eindeutig: Ganz gleich, wie die israelischen Wahlen ausgehen, man will nicht mehr auf „nationale Rechte“ verzichten. Die Zukunft hält für die Palästinenser ohnehin nur eines bereit - eine weitere, dritte Intifada - und zwar ohne Zustimmung der politischen Führung. Der Wunsch des Volkes nach einem eigenen Staat ist weit stärker als der Wille der Regierenden. Das Volk trifft nun seine eigenen Entscheidungen, möchte sein Schicksal selbst gestalten. Die jetzige Führung hat die Orientierung verloren und verfolgt ihre eigenen Interessen ohne Rücksicht auf nationale Belange. Wir, das palästinensische Volk, können nicht mehr endlose Verhandlungen abwarten und machen unser Handeln nicht mehr von den Ergebnissen der israelischen Wahlen abhängig.

## QUELLEN

Maan News Agency, Bethlehem  
Internetzeitung, unabhängig und liberal  
[www.maannews.net](http://www.maannews.net)

Palestinian News Network  
Internetzeitung, unabhängig  
[www.english.pnn.ps/](http://www.english.pnn.ps/)

Amad Info, Gaza  
Internetseite, links-liberal  
[www.amad.ps/arabic/](http://www.amad.ps/arabic/)

Zusammengestellt von Dr. Usama  
Antar, Friedrich-Ebert-Stiftung, Gaza